

Évaluer, apprendre et s'adapter à l'échelle :

Comprendre comment les interventions de changement de normes fonctionnent grâce à une évaluation réaliste de l'intervention École de Mari

Évaluation réaliste

L'évaluation d'un programme ne se limite pas à la mesure des résultats, comme l'atteinte d'un nombre suffisant de nouveaux utilisateurs de méthodes de planification familiale (PF) ou l'évolution de la perception de la PF par la communauté. L'évaluation de programme peut également se concentrer sur l'apprentissage de la « boîte noire » de la mise en œuvre : comment et pourquoi les programmes fonctionnent, et comment les contextes dans lesquels les programmes sont mis en œuvre influencent les résultats.¹ L'évaluation réaliste est un type d'évaluation de programme qui aborde cet ensemble plus complet de questions relatives aux programmes en se concentrant sur la compréhension de la manière dont les programmes conduisent à des changements individuels et communautaires dans les environnements sociaux complexes dans lesquels les programmes fonctionnent. Développé par deux sociologues, Ray Pawson et Nick Tilley (1997). ^{2,3} l'évaluation réaliste pose la question de l'efficacité : « L'intervention fonctionne-t-elle ? », tout en posant la question plus complexe de savoir « Qu'est-ce qui fonctionne pour qui, à quels égards, dans quelle mesure, dans quels contextes et comment ? ».

L'évaluation réaliste explore comment la théorie du changement (TdC) du programme et les mécanismes de changement conduisent aux résultats attendus. Chaque projet de changement social et comportemental possède une théorie implicite ou explicite du programme de la théorie du changement. En d'autres termes, la conception du projet repose sur les hypothèses des responsables de la planification du programme quant à la manière dont les activités du projet et leurs mécanismes de changement sous-jacents conduiront à une série d'effets intermédiaires qui devraient finalement aboutir aux résultats attendus. L'évaluation réaliste reconnaît que les projets opèrent au sein de systèmes sociaux existants et que, par conséquent, le contexte influence le fonctionnement des mécanismes de changement ainsi que l'efficacité d'un programme à atteindre les résultats attendus. L'application de l'évaluation réaliste à un projet de changement de normes peut permettre de découvrir des informations importantes sur la façon dont les projets peuvent transformer les environnements sociaux pour soutenir le changement de comportement.

Qu'est-ce Passages?

Passages vise à s'attaquer à un large éventail de normes sociales, à l'échelle, afin d'obtenir des améliorations durables en matière de PF et de SR. Ce projet de recherche établit une base de preuves et contribue à la capacité de la communauté mondiale à renforcer les environnements normatifs qui soutiennent la santé reproductive, en particulier chez les très jeunes adolescent-es, les couples nouvellement mariés et les nouveaux parents. Passages capitalise sur ces moments charnières du cours de la vie pour tester et mettre à l'échelle les interventions qui promeuvent le changement collectif et favorisent un environnement propice à la planification et l'espacement idéal des grossesses et à la PF.

Pourquoi s'intéresser aux normes sociales?

Les normes sociales — les règles souvent tacites qui régissent le comportement — façonnent le parcours reproductif des jeunes. Dans de nombreux contextes, des améliorations durables en matière de PF et de SR ne seront obtenues qu'en s'attaquant aux normes qui entravent l'accès et l'utilisation de la planification familiale. Passages utilise des approches de recherche appliquée et de gestion adaptative pour décortiquer le « S » de la programmation des SBC. Ces approches permettent d'apprendre et d'ajuster au besoin les interventions qui visent à réduire la stigmatisation et les mythes liés à l'utilisation de la PF, à accroître l'engagement des hommes dans la PF, à réduire la violence basée sur le genre et à améliorer les attitudes, normes et comportements équitables entre les sexes.

¹ S Igras et al., "Scaling-up Norms-Focused Interventions for Adolescent and Youth Sexual and Reproductive Health: Current Practice and Reflections for Moving the Field Forward," The Journal of Adolescent Health: Official Publication of the Society for Adolescent Medicine 64, no. 4S (April 2019): S10–12, https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2019.01.002.

² R Pawson and N Tilly, Realistic Evaluation, vol. 1 (London, UK: Sage, 1997).

³ G Hewitt, S Sims, and R Harris, "The Realist Approach to Evaluation Research: An Introduction," International Journal of Therapy and Rehabilitation 19, no. 5 (May 1, 2012): 250–59, https://doi.org/10.12968/ijtr.2012.19.5.250.

L'exemple du « Projet Z » (Figure 1) illustre ces concepts par rapport à une intervention de changement de normes visant à améliorer la santé reproductive (SR) des jeunes et l'environnement favorable. Dans le but d'encourager les jeunes sexuellement actifs à utiliser la PF (un résultat comportemental), le Projet Z a émis l'hypothèse que des jeunes éducateurs de confiance peuvent atteindre les jeunes avec les informations, les encouragements et les bons de service nécessaires pour augmenter l'accès à des prestations adaptés aux jeunes (mécanismes de changement), conduisant à une meilleure utilisation de la PF. Le projet Z a également émis l'hypothèse que l'engagement des familles, des amis et des enseignants de l'école dans des réflexions critiques avec les jeunes sur les réalités auxquelles ils sont confrontés (mécanismes de changement normatif), conduirait à un changement des normes sociales qui favorise une plus grande compréhension et un plus grand soutien des adultes à l'égard des décisions des jeunes en matière de SR, créant ainsi un environnement plus favorable à la prise de décision des jeunes.

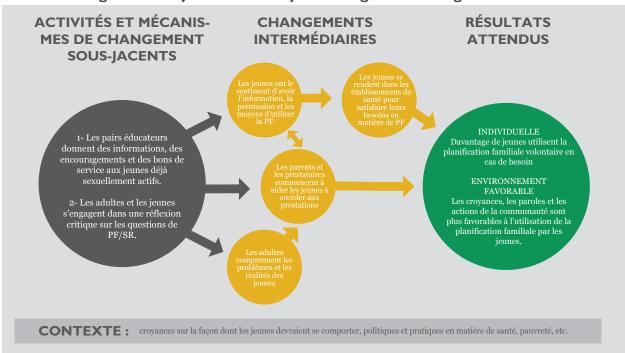


Figure 1: Project 'Z': Theory of Change and Change Mechanisms

Comment Passages applique-t-il l'évaluation réaliste pour en savoir plus sur les interventions pour le changement des normes sociales?

L'évaluation réaliste (ré) ouvre la possibilité aux responsables de la mise en œuvre et de l'évaluation des programmes de comprendre comment les activités des programmes conduisent aux résultats escomptés, comment les bénéficiaires prévus reçoivent et interprètent les activités, et comment différents contextes peuvent influencer les résultats. La section suivante illustre les étapes de l'évaluation réaliste et leur application aux projets d'évolution des normes de Passages. Elle est suivie d'un exemple de cas d'application de l'évaluation réaliste par Passages à l'intervention École de Mari au Niger.

Étapes de l'évaluation réaliste



Poser les bases théoriques de l'évaluation réaliste.

- Rendre explicite, par le biais de diagrammes et de discussions sur la TdC en particulier, la manière dont les voies de changement (c'est-à-dire les mécanismes) d'une intervention peuvent être liées aux résultats.
- Émettre des hypothèses sur les mécanismes de changement fondamentaux et les contextes critiques.
- Déterminer les mécanismes sous-jacents du changement de la TdC, les effets normatifs et sociaux, et les hypothèses.

Passages développe ces TdC de programmes lors d'ateliers participatifs avec le personnel du programme, du suivi et de l'évaluation et d'autres parties prenantes. Ensemble, ils élaborent les TdC, puis examinent comment certaines voies de changement peuvent manquer de preuves et doivent être évaluées. Les voies de changement pour les résultats de l'évolution des normes ne sont souvent pas bien articulées ; l'élaboration d'une théorie permet une compréhension commune de la manière dont les mécanismes de changement fonctionnent pour conduire à des changements normatifs.



Testez la théorie en comblant les lacunes en matière de preuves à l'aide de données existantes et de nouvelles preuves.

Dans la première phase de l'évaluation réaliste, les parties prenantes déterminent où se trouvent les lacunes critiques en matière de preuves, c'est-à-dire qu'elles déterminent quelles parties des voies de changement de la TdC restent inconnues ou hypothétiques. L'évaluation réaliste utilise une variété de données existantes et nouvelles pour répondre à ces « lacunes théoriques ». Par exemple, les informations et les données disponibles dans les systèmes de suivi des projets et les études antérieures peuvent être réanalysées pour comprendre « ce qui fonctionne, pour qui et dans quelles circonstances ». Passages travaille avec le personnel chargé des programmes et du suivi et de l'évaluation pour concevoir et mettre en œuvre des études ciblées avec la collecte de données existantes ou nouvelles afin de combler les lacunes en matière de preuves.



Organiser des réunions périodiques avec le personnel du projet et les parties prenantes pour examiner les données et les expériences, en continuant à affiner la théorie et la mise en œuvre du programme sur la base de la compréhension des mécanismes de changement sous-jacents.

Au fur et à mesure que de nouvelles preuves apparaissent, les programmes peuvent avoir besoin d'ajuster les TdC pour refléter les effets intermédiaires observés, en clarifiant la manière dont les parcours eux-mêmes mènent aux résultats finaux. Lors de réunions régulières — environ tous les six mois - Passages travaille avec les mêmes parties prenantes pour examiner et discuter des implications des nouvelles preuves. Ces réunions de parties prenantes peuvent servir à orienter les ajustements visant à améliorer la conception et la mise en œuvre des activités du programme, conduisant à des changements intermédiaires qui, à leur tour, conduisent aux résultats finaux.

A quoi servent les évaluations réalistes?

- Le développement participatif des TdC se concentre sur ce que les praticien·nes pensent qu'il se passe en termes de mécanismes de changement. Il examine si, pour qui et dans quels contextes les interventions de changement de normes conduisent à des résultats normatifs et individuels. En se concentrant sur la théorie du programme dans son ensemble, plutôt que sur la mesure des résultats, les évaluations réalistes permettent d'identifier les lacunes et d'accumuler des preuves pour comprendre quelle configuration de caractéristiques rend un programme efficace dans quels contextes.
- Le développement d'une TdC de programme qui inclut le changement de l'environnement normatif comme résultat, en plus des résultats au niveau individuel, peut aider à identifier les composants manquants du programme et les voies de changement. Notre expérience montre que lorsqu'une TdC reconnaît explicitement la manière dont le changement normatif s'opère, de nouvelles idées sur la manière d'articuler et d'atteindre les résultats normatifs conduisent à l'évaluation de différentes voies de changement individuel et normatif.
- Une fois la « boîte noire » de la mise en œuvre déballée, les parties prenantes commencent à comprendre comment leurs programmes conduisent au changement. Les praticien·nes et le personnel chargé du suivi et de l'évaluation commencent à voir la valeur des données pour l'élaboration de la théorie et la façon dont les données peuvent être analysées de manière à informer les programmes, et pas seulement à suivre les activités ou à évaluer les résultats.

Que signifie l'évaluation réaliste pour la mise à l'échelle?

L'évaluation réaliste a plusieurs implications pour la mise à l'échelle des interventions de changement normatif:

- Pour garantir la fidélité du programme lors de sa mise à l'échelle, il est nécessaire de comprendre les
 principaux mécanismes de changement qui conduisent à l'évolution des normes. L'évaluation réaliste
 permet de se concentrer explicitement sur les mécanismes de changement normatif dans le cadre de la
 théorie; ces mécanismes peuvent être testés dans de nouveaux contextes de mise à l'échelle pour comprendre
 leur fonctionnement.
- Pour garantir la fidélité du programme lors de sa mise à l'échelle, il est nécessaire de comprendre les principaux mécanismes de changement qui conduisent à l'évolution des normes. L'évaluation réaliste permet de se concentrer explicitement sur les mécanismes de changement normatif dans le cadre de la théorie; ces mécanismes peuvent être testés dans de nouveaux contextes de mise à l'échelle pour comprendre leur fonctionnement.
 - Pour les nouveaux utilisateurs de l'intervention —Pour s'assurer que leur mise en œuvre utilise les mêmes principes et valeurs sous-jacents que l'intervention initiale pour le changement des normes sociales (servant principalement de contrôle de fidélité lors de la mise à l'échelle).
 - Pour les nouveaux contextes Évaluer comment l'intervention est reçue et interprétée dans le nouveau contexte social par les individus et la communauté.
- Lorsque les programmes réussis sont étendus, l'évaluation réaliste guide l'analyse des données des projets existants et la planification de nouvelles études pour valider la théorie du programme dans de nouveaux contextes. Cette approche permet aux programmeurs d'établir un lien concret entre la théorie et la pratique et les preuves, afin de favoriser la prise de décision fondée sur les données.

Et ensuite?

Passages a soutenu des interventions de changement de normes au Sénégal, au Niger et en République démocratique du Congo. Au fur et à mesure que les projets s'engagent dans l'évaluation réaliste et que les preuves s'accumulent pour montrer les résultats des interventions de changement de normes, Passages réalisera une « synthèse réaliste » pour analyser l'apprentissage inter-projets des mécanismes causaux sous-jacents fondamentaux, en comparant comment ils fonctionnent dans quelles conditions, répondant ainsi à la question « Qu'est-ce qui fonctionne, pour qui, dans quelles circonstances ? ». En comparant les théories du changement et les mécanismes de changement des normes entre les projets, nous devrions voir des similitudes dans les mécanismes de changement et les façons dont le contexte influence la mise en œuvre qui mène aux résultats. Cela permettra de mieux comprendre le fonctionnement des interventions normatives de manière plus générale.

LES ÉCOLES DES MARIS AU NIGER, UNE INTERVENTION QUI FAIT ÉVOLUER LES NORMES



Pourquoi des Écoles des Maris au Niger?

Une analyse de 2004 sur les raisons pour lesquelles les femmes n'ont pas recours aux services de santé reproductive a montré que les hommes avaient des connaissances limitées et des attitudes négatives sur la santé reproductive et l'utilisation des prestations, et qu'ils étaient fortement influencés par le respect des normes sociales:

- *Domination Masculine:* Les hommes doivent prendre toutes les décisions au sein du ménage, y compris celle de savoir si les femmes utilisent les prestations prénatals, d'accouchement et postnatals et la PF.
- Restrictions en matière de communication : Les femmes et les hommes ne doivent pas discuter et agir ensemble sur les questions de santé reproductive. Par exemple, les femmes et les hommes ne doivent pas discuter des questions de santé reproductive au sein du ménage.

L'un des principaux objectifs de l'École de Mari était de s'attaquer aux normes sociales qui empêchent le recours aux prestations de santé reproductive. Depuis 2004, l'UNFPA et SongES (Soutien aux ONG: Autonomisation et renforcement de capacités, Stratégies de développement) soutiennent les Écoles des maris au niveau des villages. Les Écoles des Maris visent à impliquer les hommes dans le soutien à l'utilisation des soins de santé reproductive par les femmes, favorisant ainsi un environnement plus propice à l'utilisation des prestations prénatals, d'accouchement et de PF par les femmes, ainsi qu'une plus grande équité entre les sexes dans la prise de décision en matière de soins de santé. Une évaluation du programme réalisée en 2014 a montré que les activités des Écoles des Maris ont permis d'accroître le recours aux prestations prénatals, d'accouchement et de PF. Grâce à ce succès documenté, des milliers d'Écoles des Maris ont ensuite été créées à travers le Niger.

Comment les écoles fonctionnent-elles?

Les écoles comptent 8 à 12 membres. Un mari modèle est considéré par sa communauté comme quelqu'un d'intègre, qui soutient sa famille, s'efforce de maintenir la paix au sein du ménage, se montre favorable à l'utilisation des soins de santé reproductive par sa femme et peut donner de son temps pour améliorer la santé de la communauté.

Les membres de l'École de Mari sont formés au leadership, au travail d'équipe, à la communication, au plaidoyer et aux techniques de négociation, ainsi qu'à l'utilisation des SR et des prestations de base. Les membres de chaque école sont considérés comme des pairs — il n'y a pas de hiérarchie dans l'adhésion — et un coach formé de l'ONG de mise en œuvre visite les écoles pour fournir des conseils et une assistance technique. Les Écoles des Maris se réunissent une ou deux fois par mois et élaborent des stratégies pour aborder des questions spécifiques de santé reproductive, souvent en discutant avec les prestataires des centres de santé locaux.

Les maris modèles s'adressent ensuite à d'autres hommes (et, par l'intermédiaire de leurs propres épouses, à d'autres femmes) pour faciliter les discussions de sensibilisation au niveau communautaire sur la santé reproductive et l'engagement des femmes et des hommes. En tant que modèles communautaires, leurs actions influencent un environnement socio-normatif plus favorable qui permet aux hommes de jouer de nouveaux rôles dans la promotion de la santé et d'engager l'ensemble de la communauté à soutenir l'utilisation des prestations de SR, ainsi qu'un partage et une prise de décision accrus au sein des couples.



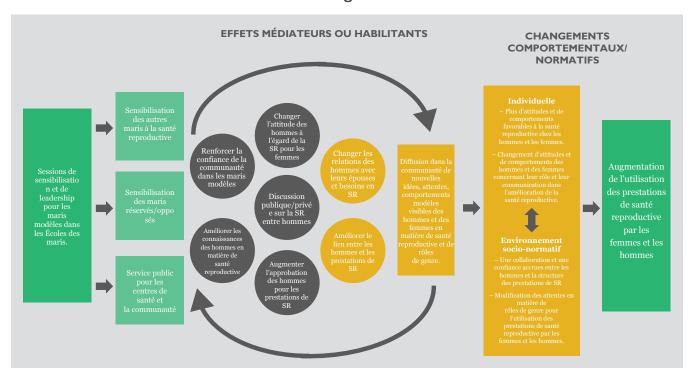
Évaluation réaliste des Écoles des Maris :

Qu'est-ce qui fonctionne, pour qui, et dans quelles circonstances?

Développement de la théorie

Une première réunion participative visant à élaborer la théorie du changement du programme a réuni les responsables du projet et le personnel de terrain, ainsi que des représentants du ministère de la Santé et du ministère du Genre. L'objectif était de mettre en évidence les mécanismes potentiels susceptibles d'aboutir aux résultats attendus de l'intervention. La théorie du changement de programme qui en résulte (figure 2) montre comment les activités des maris modèles conduisent à un ensemble d'effets médiateurs qui, au fil du temps, entraînent des changements de comportement et de normes, notamment des changements dans la dynamique sociale et de genre qui dictent la façon dont les hommes interagissent avec les hommes, et la façon dont les hommes interagissent avec leurs femmes et leur famille. Les cases ombragées en orange représentent les endroits des voies de changement où il n'y avait pas beaucoup de preuves.

Figure 2: Théorie du changement du programme pour les Écoles des Maris de l'UNFPA Niger



Qu'est-ce qui fonctionne? Pour qui?

Bien que l'évaluation de 2014 des Écoles des Maris ait révélé une augmentation du recours des femmes aux soins de SR, elle n'a pas exploré les dynamiques de genre. La question reste donc de savoir si les interventions des Écoles des Maris créent un changement de genre, et si oui, comment? Bien que des preuves anecdotiques aient indiqué que c'était le cas, il n'y avait aucune preuve substantielle pour soutenir la théorie selon laquelle il y avait un changement dans les attentes en matière de rôle de genre pour la SR résultant des activités d'intervention.

Une nouvelle étude visant à évaluer le changement dans la dynamique des genres et la façon dont les nouvelles idées et actions se diffusent a donc été proposée pour tester systématiquement ces parties de la théorie.

De nombreux documents d'orientation expliquaient les activités des Écoles des Maris, mais rien ne permettait de savoir si les plans étaient correctement traduits au niveau du village. Au début de la collaboration, une analyse de haut niveau des données de suivi du projet a permis d'évaluer la fidélité au modèle. Cette analyse a révélé que les maris modèles apportaient des améliorations à la sensibilisation et aux centres de santé dans toutes les écoles et que les écoles se réunissaient une à deux fois par mois. L'analyse a également indiqué que les membres des écoles étaient constants et que les Écoles des Maris étaient actives sur une période de plusieurs années (dans le site pilote, les écoles fonctionnent depuis 10 ans), ce qui indique la durabilité de l'approche ainsi que l'intérêt et l'engagement des membres. Un examen plus détaillé s'imposait.

Plusieurs études connexes ont été prévues parallèlement à la recherche sur les normes de genre. Un examen des statistiques des prestations des centres de santé permettrait de tester la relation entre le bon fonctionnement des écoles et l'utilisation des prestations. En outre, s'il existe des critères pour leur sélection, il n'y a pas de compréhension claire de qui sont les maris modèles dans la pratique. Une étude des données provenant des cahiers d'activité des Écoles des Maris était prévue pour permettre la création d'un profil des maris modèles afin de comprendre qui s'est engagé dans les écoles.

Dans quelles circonstances?

Les Écoles des Maris existent désormais dans les sept régions du Niger, avec des groupes ethniques et des niveaux d'infrastructure différents, ce qui permet de tester la théorie dans différents contextes. La recherche évaluant les dynamiques de genre a été conçue pour être menée dans plusieurs régions différentes afin de permettre la comparaison de l'effet des écoles sur les normes de genre dans différents contextes socioculturels. La réanalyse des données de suivi a également permis de comprendre la fidélité au modèle dans différentes zones, ce qui peut être considéré en parallèle avec les résultats de l'étude de genre pour confirmer l'hypothèse selon laquelle l'approche fonctionne dans différents contextes socioculturels — une information précieuse pour la mise à l'échelle

Qu'avons-nous appris au cours des deux années de collaboration avec l'UNFPA et le SongES au Niger?

Les études ont été menées à différents moments de la collaboration, ce qui a permis de mieux comprendre et de répondre aux questions émergentes sur le fonctionnement des Écoles des Maris. L'articulation de la théorie du changement sous forme de diagramme dès le début de la collaboration a permis d'établir une compréhension commune du changement social et de comportement. Les recherches et les études ont été ciblées pour répondre aux questions primordiales relatives à l'équité et à la manière dont les interventions de changement de normes fonctionnent. Ces nouvelles compréhensions ont conduit les partenaires à clarifier davantage la théorie initiale du changement.

Au niveau de la théorie du programme, la recherche a confirmé que les voies d'évolution du genre évoluaient de la manière équitable supposée dans la théorie du changement de programme et a clarifié la manière dont l'information et les nouvelles idées se diffusaient à travers les réseaux sociaux des femmes et des hommes. Les épouses des maris modèles diffusaient des informations par le biais de leurs réseaux de femmes. Il y a une plus grande confiance dans le fait que l'approche fonctionne bien dans une variété de contextes socioculturels et qu'elle est prête à être mise à l'échelle.

Au niveau du programme, le personnel peut mieux expliquer comment les activités de l'École des Maris mènent aux résultats escomptés puisque les voies sont désormais visibles et testées. Il y a un plus grand intérêt et une meilleure compréhension de la façon d'utiliser une variété de données existantes et de nouvelles études pour améliorer/maintenir l'efficacité des projets.

En ce qui concerne la mise à l'échelle, d'autres pays d'Afrique de l'Ouest adoptent les Écoles des Maris afin d'impliquer les hommes dans la santé reproductive. L'approche de l'évaluation réaliste pourrait aider les nouveaux pays à comprendre dans quelle mesure l'approche, adaptée aux nouveaux contextes, fonctionne. Elle peut élargir l'évaluation des résultats pour inclure non seulement les résultats individuels et l'amélioration de l'utilisation des prestations par les femmes, mais aussi les effets intermédiaires le long des voies de changement social et de genre.



Comment l'évaluation réaliste peut aider à montrer comment les interventions de changement de normes fonctionnent

- 1. L'évaluation réaliste permet au personnel de voir l'ensemble du projet, de clarifier les mécanismes de changement normatif et de comprendre le rôle des données dans l'amélioration du programme.
 - L'utilisation de l'évaluation réaliste permet aux organisations d'apprécier et d'utiliser les données. Les organisations sont membres d'un processus d'exploration des données.
 - Le personnel connaît très bien les résultats qu'il veut atteindre, mais cela ne signifie pas qu'il sait comment il y parvient. L'évaluation réaliste rend les voies de changement implicites plus explicites.
 - Le personnel peut collecter et utiliser des données à des fins de suivi de la mise en œuvre. L'évaluation réaliste donne une nouvelle orientation à l'utilisation des données, en les transformant en preuves pour le développement de la théorie et la prise de décision concernant les programmes.
- 2. L'évaluation réaliste peut contribuer à la compréhension de la théorie des interventions de changement de normes et de leur fonctionnement à l'échelle.
 - Le développement participatif des théories du changement s'appuie sur la compréhension de base des praticien·nes des effets des interventions sur les communautés, en articulant les mécanismes de changement normatifs critiques qui ne peuvent être perdus lors de la mise à l'échelle si l'intervention doit rester efficace.
 - Grâce à ses multiples applications et au développement de théories, l'évaluation réaliste permet d'apprendre et de construire une base de données probantes plus solide sur le rôle et l'adaptabilité des mécanismes de changement social dans la création d'environnements favorables à la santé.
 - Son utilité pour vérifier si la théorie est valable dans de nouvelles circonstances fait de l'évaluation réaliste une approche utile pour les interventions visant à faire évoluer les normes qui seront mises à l'échelle ou reproduites.

Citation recommandée :

Évaluer, apprendre et s'adapter à l'échelle : Comprendre comment les interventions de changement de normes fonctionnent grâce à une évaluation réaliste de l'École des Maris. Mai 2020. Washington, D.C. : Institut pour la santé reproductive, Université de Georgetown pour l'Agence des États-Unis pour le développement international (USAID).

Déclaration d'attribution :

Ce dossier a été préparé par Susan Igras de l'Institut pour la Santé Reproductive dans le cadre du Projet Passages. Cette publication et le Projet Passages ont été rendus possibles grâce au généreux soutien du peuple américain par l'intermédiaire de l'Agence des États-Unis pour le développement international (USAID) selon les termes de l'Accord de coopération N° AID-OAA-A-15-00042. Le contenu de la présente publication relève de la responsabilité du JSI et ne reflète pas nécessairement les opinions de l'USAID ou du gouvernement des États-Unis.

© Projet Passages, mai 2020









